



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van CDA
mevrouw Daniëlle Ploemen

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake scanauto

DATUM
8 september 2026
Verzonden: 09-09-2026

BIJLAGEN
--

PORTEFEUILLEHOUDER
Burgemeester Hillenaar

ONZE REFERENTIE
2026.02491

Geachte mevrouw Ploemen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Voorafgaande toelichting

Het college merkt vooraf op dat de vragen mede zijn gebaseerd op enkele praktijkvoorbeelden en signalen. Deze signalen worden serieus genomen en waar nodig onderzocht. Tegelijkertijd acht het college het van belang om enkele aspecten van de aangehaalde voorbeelden nader te duiden.

De scanauto wordt momenteel uitsluitend ingezet voor de handhaving van betaald parkeren. Artsenparkeerplaatsen en algemene gehandicaptenparkeerplaatsen maken hiervan geen onderdeel uit. Op deze locaties vindt momenteel geen controle door de scanauto plaats. Handhaving vindt hier fysiek plaats door onze handhavers op locatie op grond van de verkeersregelgeving (Wet Mulder).

Hierdoor kan het parkeren op een artsenparkeerplaats of algemene gehandicaptenparkeerplaats op zichzelf niet leiden tot een naheffingsaanslag parkeerbelasting die voortkomt uit controle door de scanauto. Voor zover het college bekend zijn er geen signalen dat artsenparkeerplaatsen onjuist in de digitale kaart zijn opgenomen, waardoor voertuigen op dergelijke plaatsen ten onrechte zouden worden betrokken bij fiscale parkeerhandhaving.

Wel kan een situatie ontstaan waarin een voertuig met een artsenvignet geparkeerd staat op een reguliere fiscale parkeerplaats die is gelegen nabij een artsenparkeerplaats. In dat geval is geen sprake van parkeren op de aangewezen artsenparkeerplaats en wordt het voertuig gecontroleerd als reguliere parkeerder. Indien geen parkeerbelasting is voldaan, is een naheffingsaanslag terecht opgelegd.

Een artsenvignet is uitsluitend geldig voor gebruik op daarvoor aangewezen artsenparkeerplaatsen en geeft geen algemene vrijstelling van parkeerbelasting op reguliere fiscale parkeerplaatsen.

Voor huisartsen bestaat daarnaast de mogelijkheid om, onder de daarvoor geldende voorwaarden, een parkeervergunning aan te vragen waarmee in de hele stad op betaalde parkeerplaatsen en vergunninghoudersparkeerplaatsen kan worden geparkeerd.

Schriftelijke vragen



DATUM
8 september 2026

Voor houders van een gehandicaptenparkeerkaart geldt dat algemene gehandicaptenparkeerplaatsen niet door de scanauto worden gecontroleerd voor fiscale parkeerhandhaving. Op reguliere betaalde parkeerplaatsen geldt sinds 1 juli 2025 dat houders van een gehandicaptenparkeerkaart gebruik kunnen maken van de Parkeren Plus-app waarmee gedurende drie uur gratis kan worden geparkeerd, zie RIB "[Ingangsdatum Parkeren Plus app voor houders gehandicaptenparkeerkaart](#)" van 17 juni 2025. Hiervoor dient het kenteken via de app te worden aangemeld. Alleen het zichtbaar achter de voorruit plaatsen van een gehandicaptenparkeerkaart op een reguliere betaalde parkeerplaats levert geen parkeerrecht op. Indien geen geldig parkeerrecht aanwezig is, is een naheffingsaanslag terecht opgelegd.

Op termijn zal de scanauto ook worden ingezet voor de handhaving van foutparkeren (mulder). Op dat moment zullen onder andere algemene gehandicaptenparkeerplaatsen onderdeel worden van het scanproces. Dit betreft echter een toekomstige uitbreiding en maakt momenteel nog geen onderdeel uit van de inzet van de scanauto. Handhaving op foutparkeren (mulder) vindt op dit moment nog plaats door fysieke controles van onze handhavers.

Daarnaast zal begin 2027 een herijking van de businesscase van de scanauto plaatsvinden. Hierbij worden de aan de businesscase ten grondslag liggende aannames, uitgangspunten, cijfers en resultaten opnieuw beschouwd. De uitkomsten hiervan worden betrokken bij de verdere doorontwikkeling en inzet van de scanauto.

Vraag 1:

Kan het college aangeven hoeveel van de 1.098 foutieve naheffingsaanslagen uitsluitend aan het licht zijn gekomen naar aanleiding van een bezwaar van de burger, en hoeveel door de gemeente zelf zijn geconstateerd? Hoe borgt het college dat ook onterechte naheffingsaanslagen waartegen geen bezwaar wordt ingediend, worden herkend en indien nodig ambtshalve worden gecorrigeerd?

Antwoord 1:

De 1.098 onterecht opgelegde naheffingsaanslagen waarna u verwijst zijn allemaal geïdentificeerd naar aanleiding van ingediende bezwaarschriften. Het college beschikt niet over een uitsplitsing van dit aantal naar gevallen die zelfstandig door de gemeente zijn geconstateerd. Deze 1.098 dossiers zijn immers afgeleid uit de analyse van afgehandelde bezwaarschriften.

Dat betekent echter niet dat het college uitsluitend afhankelijk is van bezwaren om onjuistheden te signaleren en te corrigeren. Binnen de uitvoering van de parkeerhandhaving zijn diverse controlemechanismen en werkprocessen ingericht waarmee mogelijke fouten of systeemverstoringen actief worden gemonitord en indien noodzakelijk worden aangepast.

Indien wordt vastgesteld dat sprake is van een technische storing die van invloed kan zijn op de juiste werking van het parkeer- of handhavingssysteem, wordt direct beoordeeld welke gevolgen dit heeft voor de parkeerhandhaving. Een voorbeeld hiervan is een storing in parkeerautomaten waardoor parkeerders mogelijk niet op de gebruikelijke wijze parkeerbelasting kunnen voldoen. In dergelijke gevallen wordt de inzet van de scanauto waar nodig direct opgeschort en worden eventueel opgelegde naheffingsaanslagen binnen de betreffende periode proactief geseponeerd. Anders dan bij een bezwaarprocedure vindt deze correctie plaats op initiatief van de gemeente en ontvangt de parkeerder geen naheffing. Daarbij wordt bewust een ruime en voorzichtige benadering gehanteerd. Het uitgangspunt daarbij is om in dergelijke situaties nadrukkelijk in het voordeel van de parkeerder te handelen en mogelijke nadelige gevolgen van een storing zoveel mogelijk te voorkomen.

Schriftelijke vragen



DATUM

8 september 2026

Het college beschikt niet over een afzonderlijke registratie waarin de redenen van proactief geseponeerde naheffingsaanslagen worden gecategoriseerd. Daarom kan geen kwantitatieve uitsplitsing worden gegeven van het aantal naheffingsaanslagen dat op deze wijze is gecorrigeerd.

Door middel van menselijke beoordeling binnen het handhavingproces, monitoring van systemen, vastgelegde werkprocessen en het waar nodig proactief seponeren van naheffingsaanslagen borgt het college dat geconstateerde onjuistheden zoveel mogelijk worden hersteld voordat burgers hiermee worden geconfronteerd.

Vraag 2:

Wat is de gemiddelde doorlooptijd tussen het indienen van een bezwaar, de afhandeling daarvan en de terugbetaling van een onterecht opgelegde naheffingsaanslag?

Antwoord 2:

Een bezwaarschrift tegen een naheffingsaanslag parkeerbelasting kan binnen zes weken na dagtekening van de aanslag worden ingediend.

De gemiddelde doorlooptijd van de behandeling van bezwaarschriften bedraagt sinds begin 2025, 46 dagen.

Indien een bezwaar gegrond wordt verklaard en de naheffingsaanslag reeds is betaald, wordt het betaalde bedrag binnen drie werkdagen teruggestort.

Vraag 3:

Is het college bekend met signalen dat de parkeerapp een parkeeractie niet altijd koppelt aan de straat/paal waar het voertuig daadwerkelijk staat geparkeerd, maar automatisch aan een andere nabijgelegen parkeerautomaat/nummer?

Antwoord 3:

Het college is bekend met het feit dat parkeerapps veelal automatisch een parkeerlocatie selecteren op basis van de locatie van de gebruiker. Echter heeft de gebruiker de mogelijkheid om deze selectie te controleren en indien gewenst aan te passen voordat de parkeeractie wordt gestart.

Als gemeente hebben wij geen directe invloed op de inrichting en werking van commerciële parkeerapps, waaronder functionaliteiten zoals het automatisch selecteren van een parkeerlocatie. Wel worden ontwikkelingen, signalen en aandachtspunten vanuit gemeenten via de SHPV (Servicehuis Parkeer- en Verblijfsrechten) onder de aandacht gebracht bij aanbieders van parkeerapps. De gemeente is verantwoordelijk voor de inrichting van de parkeerfaciliteiten in de openbare ruimte, zoals de plaatsing van parkeerautomaten en de bebording, echter niet voor deze betreffende apps.

Vraag 4:

Is het college bekend met situaties waarin voertuigen met een geldige parkeervrijstelling of een zichtbaar artsen- of gehandicapteninsigne toch ten onrechte een naheffingsaanslag ontvangen?



DATUM

8 september 2026

Antwoord 4:

Ja, het college is bekend met situaties waarin ten onrechte een naheffingsaanslag parkeerbelasting wordt opgelegd. Zoals ook bij eerdere beantwoording is aangegeven, wordt continu gewerkt aan het verder optimaliseren van het handhavingproces en het terugdringen van het aantal omissies. Daarbij worden beschikbare data gebruikt om inzicht te verkrijgen in de oorzaken van onterecht opgelegde naheffingsaanslagen. Deze inzichten worden vervolgens benut om waar nodig verbeteringen door te voeren in werkprocessen, communicatie (zoals bebording) en technische systemen.

Vraag 5:

Deelt het college de opvatting dat het onwenselijk is dat inwoners of beroepsgroepen, die aantoonbaar rechtmatig geparkeerd staan, keer op keer bezwaar moeten maken tegen dezelfde fout?

Antwoord 5:

Ja.

Vraag 6:

Is het college bereid te onderzoeken of voor deze categorieën een betere controle of technische oplossing mogelijk is, zodat een zichtbaar geldig insigne of een geregistreerde vrijstelling niet telkens leidt tot een onterechte naheffingsaanslag?

Antwoord 6:

Zoals in eerdere beantwoording aangegeven, worden de processen rondom de scanauto continu gemonitord en indien noodzakelijk verbeterd om onder andere het aantal onterecht opgelegde naheffingsaanslagen verder terug te dringen. Daarbij wordt voortdurend gekeken naar signalen uit de praktijk, afgehandelde bezwaarschriften en ontwikkelingen binnen de parkeerhandhaving.

Vraag 7:

Welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat deze fouten zich blijven herhalen, zodat burgers niet telkens opnieuw worden geconfronteerd met een onterechte aanslag en de daarbij behorende administratieve lasten en dus op welke termijn kunnen we verwachten dat hiervoor een oplossing is en dus een gebruiksvriendelijk systeem in werking is.

Antwoord 7:

Zie antwoord op vraag 6.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Loco-Secretaris

M. Hendriks

De Burgemeester,

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen